
Специальная тема выпуска: Контрвью

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Предлагаем вниманию читателей спецтему: «Контрвью». Здесь будут публиковаться полемические статьи, эссе, заметки, в которых авторы могут выражать свои взгляды, касающиеся коренных проблем психологии, перспектив ее развития в поле культуры и общественной жизни. Материалы дискуссий размещались в журнале и прежде. Но сегодня такие публикации представляются нам особенно актуальными: в наши дни все чаще в пользу «одной-единственной» идеологии (будь то гуманизм, прагматизм или позитивизм) приносится в жертву многообразие, присущее психологии как науке во все времена; столь важная для развития полемика незаметно уходит со страниц журналов (похоже, что политические разногласия затрагивают нас гораздо сильнее, чем все прочее, включая науку). Вот почему мы считаем уместным поднять статус дискуссий и споров (даже если они могут иметь нелицеприятный характер).

С чего начать? Может быть, «вызвать огонь на себя», начав с публикации материалов, оспаривающих одно из направлений, ранее поддержанных журналом?

Итак, в редакционном портфеле – статья, написанная А.Б. Орловым и Н.А. Орловой. Она посвящена критике ранее опубликованной в журнале статьи В.А. Петровского и Е.Б. Старовойтенко «Наука личности: четыре проекта общей персонологии» (2012). Беспрецедентная по своей оценочности, статья А.Б. Орлова и Н.А. Орловой вызвала интерес у сотрудников редакции, в частности, как повод поддержать сложившуюся в прошлые годы дискуссию по методологическим проблемам психологии. Критика касается возможности построения общей персонологии как особого раздела психологии личности, сочетающего в себе академические, культурно-исторические и практико-ориентированные разработки.

Напомним читателям, что одна из рубрик журнала и специальная тема выпуска раскрывали суть и конкретные исследования в этой области. Где, как не здесь, на страницах журнала, защищающего важность идеи персонологии как особой методологии единения теории, герменевтики и консультативной работы, публиковать материалы, предлагающие альтернативный взгляд? Тем более что общая персонология по замыслу тех,

кто ее развивает, содержит в себе вызов к дискуссии, предоставляя исследователям пространство соотнесения своих ценностей и позиций.

По предложению главного редактора публикуем полемическую статью двух авторов и ответ на нее без какой-либо содержательной правки и

сокращений — как говорится, «без купюр». Ведь одним из объектов критики является сам главный редактор — «по совместительству» соавтор критикуемых разработок.

В.А. Петровский