
Короткие сообщения

ФАКТОРНАЯ СТРУКТУРА ПЕРЕЖИВАНИЯ СОБЫТИЙ

С.А. ГУСЕВ

Резюме

В статье представлены материалы изучения факторной структуры переживания событий. Предлагается новый взгляд на проблему переживания событий.

Ключевые слова: *фактор, событие, переживание, свойства и характеристики переживания событий, шкала временных установок*

События — это элементы объективной действительности, воздействующие на человека и вызывающие изменения в психических свойствах личности. Содержанием личного прошлого, настоящего, будущего являются только значимые пережитые личностью события (Бодалев, 2000). Время является объективным показателем событийности. Каждый человек сталкивается с различными событиями, происшествиями, на которые он по-разному реагирует (положительно, отрицательно), но независимо от реакции личности события имеют временные координаты. Временные координаты, таким

образом, могут являться основой для измерения переживания событий. «Событие — это своеобразный “вестник времени”. Вне события о времени почти нечего сказать» (Разумовский). Поэтому, говоря о переживании времени, мы всегда имеем в виду пережитые в прошлом, настоящем, будущем события.

Итак, любое переживаемое личностью событие вызывает у нее определенные реакции. Выделяют характеристики и свойства переживания событий. **Характеристика переживания событий** — это элементарное дихотомическое отношение к определенной модальности пережитых

событий. Каждая из характеристик имеет полярный тон семантической оценки. Например, пережитые в прошлом события могут носить атрибуцию отношения от тяжелого до легкого, от скучного до интересного. **Свойство переживания событий** представляет собой структуру взаимосвязанных отношений к определенной модальности пережитых событий. Это интегральное отношение, образующееся в семантическом слое после синтеза значений и смыслов, раскрывающее определенную грань личного прошлого, настоящего или будущего личности. Оно также имеет полярность от наименьшей до наибольшей степени выраженности. Такой подход позволяет, с одной стороны, детально и дифференцированно изучить переживание событий. С другой стороны, он следует принципу целостности, учитывая то, что у личности в реальном мире не бывает деления переживаний на отдельные характеристики, подобно тому как не существует единого мотива, а есть мотивация. На сегодняшний день наиболее популярным является метод изучения переживания событий, основанный на семантическом дифференциале (СД) Ч. Осгуда. Применение СД-методики позволяет «измерить» **характеристику** переживания событий, она становится доступной изучению с помощью отдельной, соответствующей именно ей **шкалы**, а **свойство** — с помощью **фактора (факторного анализа)**.

Впервые о факторной структуре переживания событий упомянул Р. Кнапп. Например, он выделял такие факторы переживания событий, как «Континуальность — Дискрет-

ность», «Потребность в достижении» (Knapp, Gurbutt, 1958).

Ж. Нюттен выделял один главный фактор, описывающий наибольший процент общей дисперсии данных. Так как аффективные прилагательные имели по данному фактору максимальные нагрузки, автор интерпретировал это как «глобальную аффективную установку» испытуемых (Нюттен, 2004).

В дальнейшем Ван Калстером совместно с Ж. Нюттеном обнаружено еще пять (дополнительно к главному) независимых компонентов в переживании событий будущего: Фактор 1 — Структурированность; Фактор 2 — Внутренний контроль; Фактор 3 — Степень сложности; Фактор 4 — Ценность; Фактор 5 — Отдаленность во времени (там же).

В исследовании А.А. Кроника и Е.А. Головахи были найдены три основных, единственных для всех, базисных и независимых друг от друга фактора переживания событий; ими являются: степень дискретности, степень напряженности, эмоциональная оценка. Перечисленные факторы, согласно авторам, образуют стройную структуру. Посредством этой структуры любое переживание событий можно представить в виде точки в трехмерном пространстве, координатами которого являются значения того или иного фактора (более подробно см.: Головаха, Кроник, 1984).

Однако весьма спорным является такой фактор, как «эмоциональное отношение к событиям», составляющий в исследовании авторов лишь две малосогласующиеся шкалы: «Приятное — Неприятное», «Беспредельное — Ограниченное». Фактор эмоционального отношения

описывается и анализируется ими исключительно в связи с переживанием конечности, переходящности времени и его приятности — неприятности. Отсюда встает вопрос либо о недостаточной нагруженности фактора, либо об искусственно созданном дефиците шкал, отражающих аффективную установку к событиям, так как по данным других исследователей, в том числе Ж. Нюттена и В. Ленса, этот фактор содержит до 9 шкал, хорошо согласующихся между собой, и намного более широкого эмоционального спектра, например, «Приятное — Неприятное», «Легкое — Тяжелое», «Теплое — Холодное», «Прекрасное — Ужасное» и др. (Нюттен, 2004).

Мало того, сами же авторы, ранее утверждавшие, что «различные масштабы и модусы психологического времени не тождественны и обладают определенной спецификой» (Головаха, Кроник, 1984, с. 45), позже в своем исследовании выделили *универсальные* факторы для трех модальностей, противоречащие их же концепции.

Последнее десятилетие отмечено интересом к проблеме переживания событий. Можно выделить работы, изучающие: механизмы переживания событий прошлого (Нуркова, 2000), а также влияние на переживание событий возраста и раннего предметного обучения (Спиридонова, 2002; Скиба, 2006), потери работы (Пахно, 2004), тюремного заключения (Нуркова, Василевская, 2003), девиантного поведения (Духновский, 2003), наркозависимости и профиля латеральности (Москвин и др., 2006), руководящей должности (Клеменс, 2007).

Итак, спорными остаются вопросы: насколько справедливо говорить о

«базисных» единых для всех факторах и правильно ли делать выводы, изучая переживание событий безотносительно к модальности?

Нами было проведено собственное исследование факторной структуры переживания событий.

Участники исследования. В исследовании приняли участие 274 испытуемых (17–63 лет, возрастное распределение выборки имеет явное смещение в сторону молодых участников), из них 180 (130 женщин, 50 мужчин) — студенты 1–5 курсов психолого-педагогического факультета Московского государственного областного гуманитарного института, 94 (73 женщины, 21 мужчина) — клиенты Орехово-Зуевского центра занятости населения (ЦЗН), проходящие первичный прием.

Были использованы следующие *методики*.

– Модифицированная методика «Линия жизни» (Нуркова, 2000). Стимульным материалом в данной методике является лист формата А4 с проведенным посередине горизонтальным вектором или стрелой в направлении слева направо. В верхней части листа находится заголовок «МОЕ ПРОШЛОЕ». Испытуемых просят обозначить самые значимые, наиболее запомнившиеся события. Чем более приятное, радостное, позитивное событие, тем выше необходимо отметить его от центральной оси времени. И чем негативнее, печальнее, неприятнее это событие — тем ниже. Последующая обработка производилась с анализом следующих параметров: 1) общее количество актуализированных воспоминаний (раздельно приведено количество позитивных и негативных

воспоминаний; 2) их соотношение рассчитывалось (путем деления) как «индекс позитивности».

– Модифицированная «Шкала временных установок» (ШВУ) (Нюттен, 2004), состоящая из трех частей: отношение к событиям 1) прошлого, 2) настоящего, 3) будущего. Методика основана на семантическом дифференциале Ч. Осгуда и фактически состоит из трех методик, изучающих различные модальности переживания событий. Поэтому существуют некоторые различия в ШВУ «прошлого», «настоящего» и «будущего». В ШВУ «прошлого» используются только 17 из 19 шкал, пункты 16 (Активные действия – Пассивное ожидание) и 19 (Знакомое – Незнакомое) используются только при измерении переживания настоящего и будущего. Каждая пара прилагательных соотносится с 7-балльной шкалой, на которой значения ранжируются от крайне положительных до крайне отрицательных.

Для *определения структуры* взаимосвязей между шкалами переживания событий как метод классификации был проведен факторный анализ. Факторный анализ проводился методом главных компонент при условии вращения Варимакс (Varimax) с нормализацией Кайзера. К рассмотрению принимались нагрузки не ниже значения 0.4. Таким образом, *процедура позволила организовать и классифицировать отдельные, разбросанные характеристики переживания событий в структуру взаимосвязанных компонентов (факторов)*.

Факторная модель по каждой из модальностей (прошлое, настоящее, будущее) переживания событий выбиралась на основе критериев:

1) оценки собственных значений чисел (критерий Кайзера): рассматривались только факторы с собственными значениями, равными или большими, чем единица;

2) анализа следа или гистограммы собственных значений (см.: Митина, Михайловская, 2001);

3) оценки величины долей дисперсии по факторам: главные факторы должны были в совокупности объяснить не меньше 50.1% дисперсии (Митина, 2001);

4) интерпретируемости: доступность окончательной факторной модели ясной интерпретации.

Фактор переживания событий измеряет определенное, отличное от других свойство переживания событий личностного прошлого, настоящего, будущего человека, представляющее собой структуру взаимосвязанных характеристик.

Нами было обнаружено, что при дифференцированном подходе к исследованию переживания событий можно выделить большее количество факторов, чем предлагается другими исследователями (Knapp, Gurbutt, 1958; Головаха, Кроник, 1984; Абульханова, Березина, 2001; Нюттен, 2004).

Результаты и их обсуждение

Свойства переживания событий прошлого

Фактор 1 – Глобальная аффективная оценка прошлого (настоящего, будущего) представляет собой, прежде всего, аффективное, чувственное, эмоциональное свойство переживания прошлого. Сюда вошли в основном шкалы с 1 по 9, что согласуется с рядом родственных исследований

(Knapp, Gurbutt, 1958; Green, Wallach, 1961; Головаха, Кроник, 1984; Абульханова, Березина, 2001; Нюттен, 2004). Учитывая, что структура первого фактора переживания событий в каждой из модальностей схожа, далее описание для глобальной аффективной оценки опускается.

Фактор 2 – Динамика прошлого (от греч. *dynamis* – сила). Данный фактор сгруппировал главным образом такие характеристики, как переживание динамики и движения, длительности прошлого. Динамичное прошлое – долгое и постоянно меняющееся. Нединамичное – неизменное и краткое.

Фактор 3 – Удача (степень везения). Фактор получил свое название ввиду сходства с определением «удачи» как позитивно воспринимаемого события, возникшего в результате случайного, непредсказуемого или неучитываемого стечения обстоятельств. Дело в том, что высокие показатели по этому фактору свидетельствуют о переживании прошлого как успешного и заверщенного, открытого, близкого и в то же время определяемого извне. Иначе говоря, личность с высокими показателями данного свойства переживания событий можно представить как определяющую свое прошлое так: «Мне повезло», «У меня было очень успешное прошлое», «Все шло так, как мне хотелось, с открытыми возможностями, но все это воля Бога, и удачного стечения обстоятельств» (см. таблицу 1).

Свойства переживания событий настоящего

Фактор 1 – Глобальная аффективная оценка настоящего.

Фактор 2 – Перспектива настоящего (фр. *perspective* от лат. *perspicio* – ясно вижу). В данный фактор вошли характеристики «Отдаленное – Близкое», «Краткое – Долгое».

Фактор 3 – Активность (динамика) настоящего. Динамичное настоящее – стремительное, с активными действиями, постоянно меняющееся, открытое. Нединамичное – медленное, с пассивным ожиданием, неизменное, закрытое.

Фактор 4 – Полноценность настоящего. Полноценное настоящее – приятное, полное, заверщенное (успешное), стремительное, легкое, близкое и знакомое. Неполюценное – неприятное, пустое, разочаровывающее (неудачное), медленное, тяжелое, отдаленное, незнакомое.

Фактор 5 – Личная ценность (принадлежность) настоящего. Фактор получил свое название в связи с тем, что на положительном полюсе наряду с характеристикой «Мое личное» находятся также характеристики «Полное надежд» и «Близкое». Такое отношение к настоящему, на наш взгляд, характерно для людей, ценящих время, относящихся к нему с уважением, а также наполняющих его личной, своей ценностью, так как содержит сочетание характеристик «Полное надежд» + «Близкое». Безличное настоящее – определяемое извне, безнадежное и отдаленное (см. таблицу 2).

Свойства переживания событий будущего

Фактор 1 – Глобальная аффективная оценка будущего.

Фактор 2 – Активность будущего. Активное будущее – знакомое,

Таблица 1

Факторное распределение по методу главных компонент после вращения Варимакс с нормализацией Кайзера для ШВУ прошлого

Шкалы	Факторы		
	Фактор 1 38%	Фактор 2 9.4%	Фактор 3 9.19%
4 Прекрасное – Ужасное	0.862		
1 Приятное – Неприятное	0.855		
5 Теплое – Холодное	0.819		
8 Светлое – Темное	0.810		
3 Привлекательное – Угрожающее	0.762		
2 Полное – Пустое	0.746		
7 Интересное – Скучное	0.714		
6 Завершенное (Успешное) – Разочаровывающее (Неудачное)	0.649		0.427
9 Полное надежд – Безнадежное	0.610		
11 Легкое – Тяжелое	0.544		
13 Важное – Неважное	0.499		
17 Открытое – Закрытое	0.476		0.439
10 Стремительное – Медленное	0.444		
12 Близкое – Отдаленное	0.413		0.404
14 Краткое – Долгое		0.766	
16 Постоянно меняющееся – Неизменное		0.749	
15 Мое личное – Определяемое извне			-0.823

Примечание. Здесь и далее: ШВУ – шкала временных установок. В таблице приведены только значимые факторные веса – не ниже 0.4. Шкалы представлены в порядке убывания факторного веса. В процентах указана доля общей дисперсии, объясняемая фактором.

стремительное, легкое предполагает активные действия, неактивное – незнакомое, медленное, отдаленное, тяжелое и предполагает пассивное ожидание.

Фактор 3 – Динамика будущего. В данный фактор вошли характеристики: «Неизменное – Постоянно

меняющееся», «Пассивное ожидание – Активные действия».

Фактор 4 – Личная ценность (принадлежность) будущего. Личная ценность (принадлежность) будущего различается с подобным фактором у шкалы настоящего. На положительном полюсе фактора мое

Таблица 2

**Факторное распределение по методу главных компонент после вращения Варимакс
с нормализацией Кайзера для ШВУ настоящего**

Шкалы	Факторы				
	Фактор 1 22.15%	Фактор 2 7.23%	Фактор 3 11.94%	Фактор 4 11.81%	Фактор 5 7.4%
8 Светлое – Темное	0.780				
7 Интересное – Скучное	0.725				
4 Прекрасное – Ужасное	0.723				
5 Теплое – Холодное	0.639				
6 Завершенное (успешное) – Разочаровывающее (неудачное)	0.628			0.420	
1 Приятное – Неприятное	0.589			0.513	
3 Привлекательное – Угрожающее	0.527				
9 Полное надежд – Безнадежное	0.499				0.422
13 Важное – Неважное	0.481				
2 Полное – Пустое	0.474			0.533	
18 Открытое – Закрытое	0.401		0.508		
10 Стремительное – Медленное			0.584	0.476	
11 Легкое – Тяжелое				0.535	
12 Близкое – Отдаленное		0.485		0.420	0.426
14 Краткое – Долгое		0.864			
15 Мое личное – Определяемое извне					0.764
16 Активные действия – Пассивное ожидание			0.763		
17 Постоянно меняющееся – Неизменное			0.773		
19 Знакомое – Незнакомое				0.724	

личное будущее «соседствует» с такими характеристиками как «Привлекательное», «Легкое» и «Долгое». На отрицательном – «Определяемое извне» совместно с «Угрожающее», «Тяжелое», «Краткое» (см. таблицу 3).

Выводы

1. Нами было обнаружено, что при дифференцированном подходе к исследованию переживания событий

Таблица 3

Факторное распределение по методу главных компонент после вращения Варимакс с нормализацией Кайзера для ШВУ будущего

Шкалы	Факторы			
	Фактор 1 32.7%	Фактор 2 12.17%	Фактор 3 8.7%	Фактор 4 9.7%
1 Приятное – Неприятное	0.832			
8 Светлое – Темное	0.817			
5 Теплое – Холодное	0.784			
4 Прекрасное – Ужасное	0.776			
6 Завершенное (успешное) – Разочаровывающее (неудачное)	0.771			
2 Полное – Пустое	0.743			
9 Полное надежд – Безнадежное	0.681			
13 Важное – Неважное	0.671			
3 Привлекательное – Угрожающее	0.624			0.501
7 Интересное – Скучное	0.602			
18 Открытое – Закрытое	0.483			
19 Знакомое – Незнакомое		0.806		
10 Стремительное – Медленное		0.628		
12 Близкое – Отдаленное		0.606		
11 Легкое – Тяжелое	0.413	0.469		0.421
15 Мое личное – Определяемое извне				0.768
14 Краткое – Долгое				0.468
17 Постоянно меняющееся – Неизменное			0.892	
16 Активные действия – Пассивное ожидание		0.412	0.570	

можно выделить не менее 12 свойств переживания событий.

2. Количество и содержание факторов различно для каждой из модальностей переживания событий, что опровергает подход, основанный на выделении «базисных» единых для всех факторов.

3. Поскольку в личном прошлом, настоящем, будущем обнаруживаются специфичные факторы, мы считаем несправедливыми выводы, построенные на изучении переживания событий безотносительно к модальности.

4. Свойствами переживания событий прошлого, являются: Глобальная

аффективная оценка прошлого; Динамика прошлого; Удача (степень везения).

5. Свойствами переживания событий настоящего, являются: Глобальная аффективная оценка настоящего; Перспектива настоящего; Активность (динамика) настоящего; Полноцен-

ность настоящего; Личная ценность (принадлежность) настоящего.

6. Свойствами переживания событий настоящего, являются: Глобальная аффективная оценка будущего; Активность будущего; Динамика будущего; Личная ценность (принадлежность) будущего.

Литература

Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб., 2001.

Бодалев А.А. О событиях в жизни человека и человеке как событии // Мир психологии. 2000. № 4. С. 68–71.

Головаха Е.А., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев, 1984.

Гусев С.А. Отношение ко времени как показатель переживания кризиса у молодых людей // Проблемы развития ювенальной юстиции: взаимодействие федерального и региональных уровней. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Орехово-Зуево, 2010. С. 167–171

Духновский С.В. Психологическое сопровождение подростков в критических ситуациях: Учебное пособие. Курган, 2003.

Клеменс Д.К. Власть над временем за пределами тайм-менеджмента: Как стать эффективным руководителем, изменив свое отношение ко времени. М., 2007.

Митина О.В., Михайловская И.Б. Факторный анализ для психологов. М., 2001.

Москвин В.А., Кабардов М.К., Москвина Н.В., Гейман Ю.П. Функциональные асимметрии и особенности временной перцепции у лиц с химической аддик-

цией (на примере наркозависимых) // Материалы Международной конференции «Развитие научного наследия Бориса Михайловича Теплова в отечественной и мировой науке (к 110-летию со дня рождения)». М., 2006. С. 208–214.

Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. М., 2000.

Нуркова В.В., Василевская К.Н. Автобиографическая память в трудной жизненной ситуации: Новые феномены // Вопр. психологии. 2003. № 5. С. 93–102.

Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М., 2004.

Пахно И.В. Переживание времени в кризисных ситуациях: Дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2004.

Разумовский О.С. Толковый словарь по темпорологии. Событие. http://www.chronos.msu.ru/TERMS/razumovsky_sobitie.html

Скиба Н.В. Особенности эмоциональных переживаний и поведения подростков в кризисных ситуациях. 2006. <http://www.emissia.org/offline/2006/1068.htm>

Спиридонова И.А. Временная трансспектива субъекта: влияние возраста и раннего предметного обучения: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.

Green L.R., Wallach M.A. On Age and the Subjective Speed of Time // J. Gerontol. 1961. 16. 1. 71–74.

Knapp R.H., Gurbutt J.T. Time Imagery and the Achievement Motive // J. Pers. Soc. Psychol. 1958. 28. 426–434.

Гусев Сергей Алексеевич, Московский государственный областной гуманитарный институт, аспирант

Контакты: xcreativ@gmail.com