

## Конференции

### Конференция Независимого института социальной политики (НИСП) «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА»

**Сурков Сергей**

Независимый институт социальной политики

Email: [sourkov@socpol.ru](mailto:sourkov@socpol.ru)

20–21 февраля 2003 г. при финансовой поддержке Фонда Форда прошла первая научная конференция Независимого института социальной политики (НИСП) «Социальная политика: вызовы XXI века».

Первый день конференции был посвящен актуальным вопросам современной социальной политики, второй – становлению средних классов в России.

#### **1 день**

Открыла конференцию Директор НИСП **Татьяна Малева**, которая отметила, что определение границ возможностей и ответственности социальной политики и организация общественной и научной дискуссии вокруг этого вопроса составляют главную миссию НИСП. На *первой сессии* под ее председательством «Социальная политика глазами власти, бизнеса и гражданского общества» выступили:

- Е.Ш. Гонтмахер, начальник Департамента социального развития Аппарата Правительства РФ;
- А.А. Аузан, президент Института национального проекта «Общественный договор»;
- А.Г. Аганбегян, заведующий кафедрой экономической теории и политики Академии народного хозяйства, академик РАН;
- И.Е. Ясина, директор проекта РОО «Открытая Россия».

В своем докладе **Евгений Гонтмахер** затронул развитие социальной сферы в России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Выступивший за ним **Александр Аузан** затронул проблему потребности России в трудовых ресурсах и действующего миграционного законодательства. Академик **Абел Аганбегян** сделал доклад о возможностях экономического роста страны и перспективах экономической интеграции России в мировое сообщество. По мнению А. Аганбегяна, Россия имеет шанс стать полноправной частью мировой экономики в течение 25–30 лет только при условии качественного и быстрого экономического роста. Имеющийся же на сегодняшний день рост российской экономики, по мнению академика, крайне низкого качества и происходит за счет более интенсивного использования старых производственных мощностей. В конце сессии выступила **Ирина Ясина**, рассказавшая об информационной работе с региональными журналистами в свете освещения социальных реформ.

*Вторую сессию*, посвященную реформе здравоохранения, провела заместитель директора ВЦИОМ, председатель Научного совета НИСП **Людмила Хахулина**. На сессии «Проблемы реформирования отраслей социальной сферы: здравоохранение» выступили:

- Дж. Шапиро, профессор Российской экономической школы, советник академических программ;
- С.В. Шишкин, директор научных программ НИСП;
- В.О. Гурдус, генеральный директор «Росно-МС»;

- И.М. Шейман, директор «Здравконсалт».

**Джудит Шапиро** выступила с докладом о текущей ситуации в системе здравоохранения России. В своем выступлении она затронула проблему снижения ожидаемой продолжительности жизни, а также распространение ВИЧ-инфекции. Выступление **Сергея Шишкина** было посвящено проблеме теневых платежей в системе здравоохранения, причем как с точки зрения пациентов, так и с точки зрения медиков. Выступившие затем **Владимир Гурдус** и **Игорь Шейман** рассказали об истории развития систем обязательного и добровольного медицинского страхования и о перспективах развития этой сферы. Выступивший в прениях **Евгений Андреев**, заведующий Лабораторией анализа и прогноза смертности Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, отметил, что система здравоохранения лишь отчасти способна решить проблему высокого уровня смертности в России. Однако довольно существенное влияние на уровень смертности, по мнению ученого, имеют традиции и образ жизни населения, на которые система здравоохранения повлиять не в силах.

*Третья сессия* под председательством Директора научных программ НИСП **Сергея Шишкина** была посвящена реформе системы образования. На сессии «Проблемы реформирования отраслей социальной сферы: образование» выступили:

- Д.Л. Константиновский, заместитель директора по научной работе Института социологии РАН;
- А.Г. Левинсон, руководитель Отдела качественных исследований ВЦИОМ;
- И.Д. Фрумин, координатор проектов по образованию Московского представительства Всемирного банка;
- Т.Л. Клячко, директор центра экономики образования ГУ–ВШЭ;
- А.Р. Марков, ведущий специалист, руководитель социальных программ Московского представительства Всемирного банка.

В своем докладе **Давид Константиновский** коснулся адаптационных стратегий образовательных учреждений в переходный период и кризиса системы образования. По мнению **Алексея Левинсона**, в России сформировалась еще одна официально не признанная, но фактически существующая ступень образования – выше общего среднего, но ниже специалиста. Как правило, это выпускники негосударственных вузов. Сейчас этот уровень образования востребован рынком, но через какое-то время потребность в таких «слабых» специалистах отпадет, и люди с таким образованием будут тормозить развитие экономики. Выступавшие на сессии представители Всемирного банка **Исаак Фрумин** и **Андрей Марков** отметили, что доступность высшего образования наиболее закрыта не столько для групп населения, традиционно считающихся ущемленными (такими, как инвалиды, дети из бедных семей), сколько для молодежи, проживающей в сельской местности. **Татьяна Клячко** в ходе своего выступления рассказала об экспериментальном опыте внедрения Единого государственного экзамена и переходе на систему Государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) в Пермской области.

*Четвертую сессию* по проблемам рынка труда провела Директор научных программ **Лилия Овчарова**. На сессии выступили:

- М.Ю. Зурабов, председатель Пенсионного фонда Российской Федерации;
- Р.И. Капелюшников, заместитель директора Центра трудовых исследований ГУ–ВШЭ;
- И.А. Денисова, сотрудник ЦЭМИ, ЦЭФИР, РЭШ;

- В.Е. Гимпельсон, директор Центра трудовых исследований ГУ–ВШЭ;
- Н.В. Зубаревич, доцент Географического факультета МГУ.

Открыл сессию Председатель Пенсионного фонда Российской Федерации **Михаил Зурабов**. Тема его выступления перекликалась с сессией по здравоохранению и касалась участия Пенсионного фонда Российской Федерации в обязательном медицинском страховании пенсионеров. При этом схема финансирования платежей за медицинское обслуживание пенсионеров, по мнению Председателя Пенсионного фонда Российской Федерации, должна быть бюджетно-страховой. В настоящее время идет подготовка к реализации подобной схемы в нескольких регионах России. Кроме того, Михаил Зурабов сообщил, что начиная с 2005 г. работники получают право изымать страховые платежи из Фонда обязательного медицинского страхования в пользу добровольного медицинского страхования.

Выступивший далее **Ростислав Капелюшников** коснулся схем формирования реальной заработной платы на российских предприятиях. По его мнению, в подавляющем большинстве случаев оплата труда зависит от финансового положения предприятия в целом. Чем оно лучше – тем больше оплата труда, чем хуже финансовое положение – тем ниже заработная плата и тем дольше задержка в ее выплате. **Ирина Денисова** в своем докладе рассмотрела проблему репрофилирования безработных. В выступлении **Владимира Гимпельсона** были затронуты проблемы занятости в неформальном секторе и, прежде всего, оценки размера «серого» сектора экономики. Выступившая на сессии **Наталья Зубаревич** рассказала о возможных социальных последствиях вступления России во Всемирную торговую организацию. По ее оценкам, всплеск безработицы в России будет фрагментарным и коснется, прежде всего, регионов Приволжского Федерального округа, в которых находятся крупные предприятия машиностроения и самолетостроения.

## 2 день

*Пятая сессия* проходила под председательством Директора НИСП **Татьяны Малевой**. На сессии был представлен проект Московского Центра Карнеги «Экономические и социальные стратегии среднего класса».

На сессии выступили некоторые участники проекта:

- Т.М. Малева, руководитель проекта, Директор НИСП, член Научного совета Московского Центра Карнеги;
- Л.Н. Овчарова, директор научных программ НИСП;
- Е.М. Аврамова, заведующая Лабораторией хозяйственной деятельности населения ИСЭПН РАН;
- В.В. Радаев, первый проректор ГУ–ВШЭ;
- Я.М. Рощина, доцент кафедры экономической социологии ГУ–ВШЭ;
- С.В. Сурков, старший научный сотрудник НИСП.

**Татьяна Малева** представила проект в целом, его историю и замысел, дала описание эмпирической базы исследования и основных методологических подходов. В исследовании были использованы три критерия среднего класса: материально-имущественный, самоидентификационный и социально-профессиональный. К среднему классу относились только те, кто удовлетворял не менее чем двум из названных параметров. По оценкам

исследовательского коллектива, к среднему классу можно отнести 19,1% домохозяйств, из них 6,9% к ядру, т.е. к тем, кто обладает всеми тремя признаками.

В докладе **Лилии Овчаровой** было представлено определение среднего класса в материально-имущественных координатах. В том числе подробно рассмотрен уровень концентрации материальных активов домохозяйств. Отдельно рассмотрены имущественные характеристики городского и сельского среднего класса.

Выделение среднего класса по признаку самоидентификации было подробно рассмотрено в докладе **Елены Авраамовой**.

**Вадим Радаев** в ходе своего выступления рассказал о методике выделения среднего класса в свете социально-профессионального признака. Отдельное место в докладе было посвящено агрегации индивидуального социально-профессионального признака до уровня домохозяйства.

В выступлении **Яны Рощиной** рассматривался стиль жизни средних классов, и в частности, их финансовое, потребительское и досуговое поведение. Для среднего класса характерно более активное финансовое поведение. В то же время потребительское и досуговое поведение представителей среднего класса сильно варьируются: средний класс по досуговому и потребительскому поведению не имеет единой стратегии.

В докладе **Сергея Суркова** рассматривалось поведение средних классов на рынке труда, которое отличается более высокой, по сравнению с другими стратами, трудовой активностью.

После представления проекта сессия продолжилась под председательством академика РАН, Президента ВЦИОМ, Председателя Попечительского совета НИСП **Т.И. Заславской**.

На сессии выступили:

- Н.Е. Тихонова, Заместитель директора по научной работе Института комплексных социальных исследований РАН;
- Л.А. Хахулина, Заместитель директора ВЦИОМа;
- М.Ю. Урнов, Председатель Фонда аналитических программ «Экспертиза».

По мнению **Натальи Тихоновой**, проект, осуществленный Московским Центром Карнеги, является не только ценным источником эмпирической информации, но и представляет собой серьезный вклад в разработку методологии определения средних классов.

В докладе **Людмилы Хахулиной** были представлены результаты проектов ВЦИОМа по становлению средних классов в современной России.

**Марк Урнов** в своем докладе предположил, что вопрос существования среднего класса в западном понимании этого слова пока остается открытым.

С заключительным словом на конференции выступила академик **Татьяна Заславская**, которая отметила, что представленное исследование можно рассматривать как веху в исследовании среднего класса и стратификационных исследований в современной России в целом.