

VR Вступительное слово главного редактора



Подведены итоги очередного всероссийского конкурса, проводимого ежегодно журналом «Экономическая социология». Поздравляем победителей 2008 г.!

Ими стали в номинации «**Взгляд из регионов**»:

1-е место: **Наталья Глебовская** (Санкт-Петербург). Сетевая приватизация науки при постсоциализме: изменения в практике трансфера знания и технологий.

2-е место: **Мария Тысячнюк** (Санкт-Петербург). Адаптация бизнеса транснациональных корпораций к российскому контексту на примере компании «Стора Энсо».

В номинации «**Дебюты**» наши победители:

1-е место: **Игорь Чириков** (Москва). Роль внутриорганизационных процессов и структур в формировании неравенства людей по доходам.

2-е место: **Ирина Финкельштейн** (Самара). Методология исследований экономического поведения: плюрализм подходов.

Работы коллег, занявших первые места, публикуются в данном номере, а занявших вторые места – в следующем, сентябрьском номере журнала.

* * *

Мы также рады объявить о выходе нашей новой книги переводов:



Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

Мы уже рассказывали об этом сборнике (см. Т. 9. № 1), но на тот момент он находился в печати. Теперь же его можно подержать в руках, полистать и даже почитать. Презентация состоится 4 июня в ГУ-ВШЭ – приходите!

Теперь о новом майском номере.

В рубрике «**Интервью**» – беседа, являющаяся своеобразным завершением нашей серии «*Поколение учителей*». Это интервью с *Теодором Шаниным* – основателем и президентом Московской высшей школы социальных и экономических наук, руководителем, пожалуй, наиболее плодотворной исследовательской команды, в течение долгих лет занимающейся изучением российских сельских сообществ. Выбор такого заключения далеко не случаен. Теодор – британский профессор, что позволяет ему смотреть на происходящее в России со стороны. В то же время он так давно живет в России и настолько погружен в дела российского социологического сообщества, что может судить об этом изнутри. Словом, его специфическая позиция создает возможности для «двойной рефлексивности», если использовать один из его любимых терминов. Теодор рассказывает, как выглядела извне советская социология в период своего становления и как устанавливались первые контакты между западными и российскими социологами.

В рубрике «**Новые тексты**» нас ожидают два очень разных материала, объединенных общей темой состояния экономической теории и проблемами экономического империализма –

распространения экономического подхода в области, изучаемые другими социальными науками.

Первый текст – «К созданию институциональной политической экономии» – это своего рода Манифест, написанный профессором *Аленом Кайе* по итогам серии лекций, прочитанных в 2005 г. в Индонезии ведущими представителями неортодоксальных школ экономической мысли Франции. Первоначально текст был написан по-английски. А в 2007 г. была опубликована его французская версия в альманахе *La Revue du MAUSS*. Вскоре появился и испанский перевод. К первоначальной группе экономистов, подписавших данный документ – Эрику Бруссо, Роберу Буайе, Алену Кайе и Оливье Фавро вскоре присоединились другие известные неортодоксальные экономисты и экономсоциологи. Возникла идея создания новой ассоциации. Реализуется она или нет, увидим. А пока познакомимся с идеями самого Манифеста.

Второй текст, написанный *В.В. Радаевым*, продолжает тему отношения к конвенциональной экономической теории и является по существу обращением к экономсоциологам в связи с проблемой экономического империализма. Данная работа сделана на основе доклада на семинаре под руководством Е.Г. Ясина в конце 2007 г. Поводом к созданию текста послужила дискуссия на тему экономического империализма, начатая в 2008 г. журналом «Общественные науки и современность» с весьма содержательной статьи С.М. Гуриева (Российская экономическая школа).

В рубрике «**Новые переводы**» появляется перевод работы *О. Вельтуса* (университет Констанца, Германия) «Символические значения цены: конструирование ценности современного искусства в галереях Амстердама и Нью-Йорка». Это одна из немногих пока работ экономсоциологов, посвященных проблеме ценообразования. Основываясь на глубинных интервью с арт-дилерами двух крупнейших центров современного искусства, автор показывает, как цены, их различия и изменения выражают множественные значения, связанные с репутацией художников, социальным статусом дилеров и качеством произведений искусства, выставленных на продажу. Перевод подготовлен *Е.С. Бердышевой*.

В рубрике «**Взгляд из регионов**» мы публикуем работу победителя нашего конкурса *Н.В. Глебовской* (Санкт-Петербург – Билефельд) «Сетевая приватизация науки при постсоциализме: изменения в практике трансфера знания и технологий». Данная работа опирается на результаты серии из 11 кейс-стади в исследовательских организациях. По мнению автора, в период реформ государство способствовало появлению новых формальных институтов патентования и лицензирования, призванных стать надежным механизмом рыночного взаимодействия науки и производства. Тем не менее этот механизм оказался не настолько эффективным. В результате трансфер знания и технологий часто происходит неформальным образом в результате миграции ученых и практики отпочкования (spin-off.) А структуры управления трансфером знания и технологий основываются главным образом на сетевых связях.

В рубрике «**Дебюты**» публикуется работа другого победителя нашего конкурса *И.С. Чирикова* (студента магистратуры факультета социологии ГУ–ВШЭ) «Роль внутриорганизационных процессов и структур в формировании неравенства людей по доходам». В работе рассматривается, как различные характеристики организации и внутриорганизационные процессы (ее размер, рост, демографические характеристики, используемые технологии, наличие профсоюзов) влияют на механизм должностного продвижения и установление уровня заработной платы. Применение тезиса М. Грановеттера о социальной укорененности экономического действия к оценкам и действиям по продвижению внутри организации дает возможность лучше понять ту логику, согласно которой формируются иерархии, определяются механизмы отбора, продвижения и установления размера заработной платы.

В разделе «**Профессиональные обзоры**» мы знакомим читателей журнала с серией книг «Русское зарубежье: социально-экономическая мысль». В этой серии с 2005 г. издаются работы российских обществоведов, живших в эмиграции. Об этих очень разных работах более подробно речь пойдет в следующих номерах журнала. Автор обзора – *А.А. Куракин*.

В рубрике «**Новые книги**» публикуется рецензия *С.Ю. Барсуковой* на книгу: *Ledeneva A. How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business (2006)*. Вам предстоит прочитать, не побоюсь этого слова, блестящую рецензию, в которой не столько описывается, *что* именно написано в книге, сколько о том, *как* она сделана. О том, как создаются образцы качественной экспортной продукции о России для западной аудитории, и том, как они выглядят в глазах квалифицированного российского читателя.

В рубрике «**Исследовательские проекты**» мы знакомим коллег с новым проектом «Изменение масштабов и форм борьбы с контрафактной продукцией на российском рынке потребительских товаров», недавно реализованном исследовательским коллективом ГУ–ВШЭ (руководитель – В.В. Радаев) по заказу Содружества производителей фирменных торговых марок (Русбренд). В исследовании произведена оценка основных тенденций в производстве и распространении контрафакта в сфере подделок и параллельного импорта на российских потребительских рынках за последнее пятилетие.

В рубрике «**Учебные программы**» размещается новая учебная программа С.Б. Авдашевой, Е.Н. Калмычковой и Р.А. Мартусевича (кафедра экономического анализа организаций и рынков ГУ–ВШЭ) «Политика поддержки конкуренции». В новом учебном году данная дисциплина будет предложена социологам в рамках магистерской программы «Прикладные методы социального анализа рынков».

Наконец, в рубрике «**Конференции**» мы рассказываем о прошедшей месяц назад в ГУ–ВШЭ IX международной конференции «Модернизация экономики и глобализация» и, в частности, высвечиваем одну, «культурноориентированную» линию дискуссии, подводящую нас к любопытному явлению «глэм-капитализма». А в завершение номера объявляем о двух грядущих летних школах, проводимых ГУ–ВШЭ в июле 2008 г. Первая школа посвящена проблематике институциональной экономики (в ней также будут участвовать и экономсоциологи), вторая – проблематике экономики труда.

* * *

Осталось сказать, что этот номер – сороковой по счету (мелочь, а приятно). Но, конечно, больше нас радует «тираж» номеров нашего журнала, т.е. число обращений к ним. Замечено, что в течение года после своего появления, к каждому номеру обращаются примерно 1,5 тыс. раз, за следующий год это число доходит до 2,5 тыс., еще через год – до 3,5 тыс., а по отдельным номерам это число превышает 4 тыс. Согласитесь, впечатляет.