

В статье представлены результаты проведенного автором анализа и оценки объемов инвестиций в малое и среднее предпринимательство, эмпирической апробации гипотез о наличии дифференциации значений инвестиций и возможности описания имеющихся закономерностей с использованием экономико-математических моделей. Приведены два класса моделей, описывающих объемы инвестиций, приходящихся, соответственно, на одну предпринимательскую структуру и одного работника. Показано наличие дифференциации объемов инвестиций в различных субъектах страны и по видам экономической деятельности.

JEL: G11

Ключевые слова: предпринимательские структуры, инвестиции, экономико-математические модели, субъекты страны, виды экономической деятельности

Введение

Малое и среднее предпринимательство начало формироваться в Российской Федерации с 90-х годов XX века. В это время происходила трансформация экономики страны, которая была во многом неэффективной. Имелся дисбаланс, связанный с преобладанием в народном хозяйстве больших предприятий, объединений и промышленных комплексов. В течение прошедшего времени предпринимательство получило значительное развитие. К настоящему времени роль предпринимательских структур (малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей) в нашей стране существенно возросла. В этом секторе экономики страны в 2010 году работало более 23 млн человек. Общее количество предпринимательских структур составило около 4,5 млн. Объем производства продукции и услуг достиг 30,8 трлн рублей (Федеральная служба государственной статистики, 2012).

Вместе с тем малое и среднее предпринимательство в нашей стране еще не достигло уровня, характерного для развитых зарубежных стран, что показывают, в частности, недавно опубликованные результаты исследований (Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства», 2012). Необходимость существенного увеличения объемов производства предпринимательскими структурами неоднократно отмечалась в посланиях Президента Федеральному Собранию и решениях Правительства страны. Поэтому в настоящее время актуальным представляется разработка научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему развитию предпринимательства в стране, повышению его роли в национальной экономике. Одним из существенных аспектов при этом выступает финансовое обеспечение развития предпринимательства, основанное как на собственных средствах, так и с использованием внешних инвестиций. Последние формируются в соответствии с действующими программами поддержки предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и связаны с использованием целевых фондов, льготного кредитования и других финансовых инструментов. Именно поэтому в число актуальных научных проблем выдвигается определение закономерностей, характеризующих потребности в инвестициях для развития предпринимательства на современном этапе. Общие проблемы инвестирования в основной капитал предприятий и организаций рассмотрены в работах многих отечественных и зарубежных авторов (Быстров, Поздняков, Прудников, 2008; Юзвович, 2011; Нуримухаметов, 2009; Erden, Holcombe, 2005; Voss, 2002). Некоторые аспекты инвестиционной политики малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах представлены в ряде монографий и статей (Пихлер, 2002; Domar, 1957; Ван Хорн, 2003; Гитман, Джонк, 1997; Skuras, Tsegenidi, Tsekouras, 2008; Anson, 2003). Отметим, что эти проблемы не нашли достаточного отражения в исследованиях отечественных экономистов, в числе прочих можно указать, работы Лившица, Виленского и Смоляка, Злобина и Плахова (Лившиц, Виленский, Смоляк,

1. Канд. эконом. наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета.

2000; Региональные аспекты функционирования и развития малого предпринимательства в России, 2010; Виленский, 2011; Злобин, Плахова, 2008). Вопросы моделирования инвестиций были рассмотрены в монографии Мицека (Мицек, 2011).

Критерии отнесения к малым и средним предприятиям были установлены в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.07 № 209-ФЗ (Федеральный закон, 2007). Основным критерием является численность работников, которая для малого предприятия не должна превышать 100 человек, а для среднего предприятия находится в диапазоне от 101 до 250 человек. К малому и среднему предпринимательству в соответствии с пунктом 1 статьи 3 указанного закона, относятся также индивидуальные предприниматели. В дальнейшем в статье три типа хозяйствующих субъектов – малые предприятия, средние предприятия и индивидуальные предприниматели – называются предпринимательскими структурами. Таким образом, предпринимательство рассматривается достаточно широко, что совпадает с концепцией, представленной в работе П. Рейнольдса, Н. Босмы, Е. Аутио, С. Хунта, Н. Де Боно, И. Сервайса, П. Лопес-Гарсиа, Н. Чина (Reynolds, Vosma, Autio, 2005). Отметим, что для предпринимательских структур характерны одинаковые основные виды экономической деятельности, они конкурируют на одних и тех же рынках, имеют во многом аналогичную технологию производства, ведут рисковую деятельность. Индивидуальные предприниматели отличаются от малых и средних предприятий своей организационно-правовой формой.

В статье рассматриваются итоги исследований автора, посвященных анализу и оценке объемов сложившихся к настоящему времени инвестиций в малое и среднее предпринимательство, эмпирической апробации гипотез о наличии дифференциации значений инвестиций и возможности описания имеющихся закономерностей с использованием экономико-математических моделей. В качестве показателей, характеризующих инвестиции в основной капитал предпринимательских структур, рассматриваются объем инвестиций в расчете на одну такую структуру и на одного ее работника.

Методический подход и алгоритм

В представленном исследовании автором были выдвинуты следующие гипотезы.

Гипотеза 1. Объемы инвестиций, как в расчете на одну предпринимательскую структуру, так и на одного ее работника, существенно отличаются в зависимости от численности работников (размера) предпринимательской структуры, регионов нашей страны, а также видов экономической деятельности, на которых специализируются предпринимательские структуры.

Гипотеза 2. В качестве экономико-математических моделей, которые могут быть использованы для оценки объемов инвестиций в предпринимательские структуры, целесообразно применять функции плотности нормального распределения.

Целью исследования являлась разработка методики и инструментов анализа объемов инвестиций в предпринимательские структуры. При этом были решены следующие задачи: обоснован методический подход и алгоритм исследования, разработаны экономико-математические модели, описывающие объем инвестиций в 2010 году, проведен анализ полученных моделей и сформулированы закономерности, характеризующие достигнутый к настоящему времени уровень инвестиций.

Методика исследований основана на рассмотрении совокупностей предпринимательских структур во всех субъектах (республиках, краях, областях) страны. Необходимость такого подхода обусловлена следующими объективными предпосылками. Предпринимательская структура, выступая в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта, определяет свои цели и задачи, исходя из конкретной ситуации, и ведет рисковую экономическую деятельность. В каждом из субъектов Российской Федерации количество таких предпринимательских структур очень велико. Описание показателей по отдельным предприятиям (предпринимателям) с последующим их агрегированием представляет очень сложный и трудоемкий

процесс. Поэтому логичным представляется построение моделей для совокупности предпринимательских структур, объединенных по территориальному и отраслевому признакам.

Авторский алгоритм оценки объемов инвестиций в предпринимательские структуры включал следующие этапы:

- формирование информационной базы, описывающей по каждому субъекту страны и виду экономической деятельности количество малых предприятий, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей, численность их работников и объемы инвестиций в основной капитал;
- определение объемов инвестиций по совокупностям соответственно малых предприятий, средних предприятий, индивидуальных предпринимателей в каждом субъекте по видам деятельности;
- расчет значений объемов инвестиций, приходящихся на одну предпринимательскую структуру и одного ее работника для каждого субъекта страны по видам деятельности;
- построение функций плотности нормального распределения, аппроксимирующих значения объемов инвестиций, приходящихся соответственно на одно малое предприятие, среднее предприятие и одного индивидуального предпринимателя, и функций, описывающих объемы инвестиций в расчете на одного их работника (первый класс моделей);
- построение функций плотности нормального распределения, аппроксимирующих значения объемов инвестиций, приходящихся на одну предпринимательскую структуру по основным видам экономической деятельности (второй класс моделей);
- оценка качества построенных функций по принятым критериям;
- определение закономерностей развития предпринимательских структур на основе разработанных функций.

Исходные данные и инструменты исследования

При построении моделей в качестве исходных данных были использованы показатели, характеризующие совокупности малых предприятий, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей во всех субъектах Российской Федерации. Рассматривались данные по 21 республике, 9 краям и 46 областям страны. Для исключения двойного счета не рассматривались данные по автономным округам и автономной области. При разработке моделей использовались статистические данные за 2010 год, представленные в отчете о сплошном наблюдении за деятельностью малого и среднего предпринимательства Федеральной службы государственной статистики (2010).

Предпринимательские структуры в настоящее время специализируются на пяти основных видах деятельности (Система «Налоговая справка», 2012). Первым видом являются обрабатывающие производства, специализирующиеся на изготовлении пищевых продуктов, текстильной и швейной продукции, а также другие аналогичные производства. К строительству относятся предпринимательские структуры, ведущие новое строительство, реконструкцию, капитальный и текущий ремонт зданий и сооружений, включая индивидуальное строительство. Третий вид деятельности – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. В дальнейшем этот вид деятельности будет называться кратко: торговля. К предпринимательским структурам транспорта и связи относятся предприятия сухопутного, водного, воздушного видов транспорта, а также все виды предприятий электросвязи и почтовой деятельности. Пятый вид деятельности включает в себя не только различные операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление сопутствующих услуг, но и научную деятельность, а также ряд вспомогательных услуг.

В таблице 1 приведены данные, отражающие общее количество предпринимательских структур, включенных в генеральную совокупность при проведении исследований, объемы инвестиций и объемы производимой ими продукции.

Общая характеристика предпринимательских структур

	Малые предприятия	Средние предприятия	Индивидуальные предприниматели	Предпринимательские структуры
Количество, тыс. ед.	1644	26	2927	4597
Объем инвестиций, млрд руб.	520,3	254,3	136,8	911,4
Объем производства, трлн руб.	18,94	7,42	4,49	30,85

В таблице 2 представлены показатели, описывающие распределение предпринимательских структур и объемов инвестиций по видам экономической деятельности.

Таблица 2

Распределение предпринимательских структур и объемов инвестиций

	Количество предпринимательских структур, тыс. ед.	Объем инвестиций, млрд руб.
Торговля	2185,4	145,3
Обрабатывающие производства	322,8	123,5
Строительство	267,7	109,8
Транспорт и связь	430,6	67,7
Операции с недвижимым имуществом	666,6	231,4
Прочие	723,9	233,7

В процессе исследования использовались методы логического, экономико-математического анализа, статистики. Для решения поставленных задач и обработки информации применены компьютерные программы Statistica, Microsoft Excel, Mathcad. Проверка полученных функций производилась по критериям Пирсона (Кремер, Путко, 2002), Колмогорова–Смирнова, Шапиро–Вилка (Вуколов, 2004).

Первый класс разработанных моделей

Разработанные модели¹, описывающие значения объемов инвестиций за 2010 год по всем субъектам страны, приходящихся соответственно на одно малое предприятие, среднее предприятие и одного индивидуального предпринимателя, приведены ниже:

- инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одно малое предприятие (x_1 , млн руб.):

$$y_1(x_1) = \frac{7,6}{0,16 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_1-0,45)^2}{2 \cdot 0,03}} \quad (1)$$

- инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одно среднее предприятие (x_2 , млн руб.):

$$y_2(x_2) = \frac{331,5}{5,91 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_2-11,74)^2}{2 \cdot 34,93}} \quad (2)$$

- инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одного индивидуального предпринимателя (x_3 , млн руб.):

1. Все формулы и таблицы, приведенные в статье, получены автором.

$$y_3(x_3) = \frac{1,69}{0,022 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_3 - 0,058)^2}{2 \cdot 4,8 \cdot 10^{-4}}} \quad (3)$$

Модели, отражающие величину инвестиций (в тыс. руб.) за 2010 год по всем субъектам страны в расчете на одного работника, занятого соответственно на малых предприятиях, средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, представлены далее:

- инвестиции в основной капитал в расчете на одного работника малого предприятия (x_4):

$$y_4(x_4) = \frac{855}{16,58 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_4 - 47,56)^2}{2 \cdot 274,9}} \quad (4)$$

- инвестиции в основной капитал в расчете на одного работника среднего предприятия (x_5):

$$y_5(x_5) = \frac{2357}{37,78 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_5 - 93,22)^2}{2 \cdot 1,42 \cdot 10^3}} \quad (5)$$

- инвестиции в основной капитал в расчете на одного работника, занятого у индивидуального предпринимателя (x_6):

$$y_6(x_6) = \frac{589,3}{8,59 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_6 - 22,56)^2}{2 \cdot 73,79}} \quad (6)$$

Разработанные модели позволяют оценить средние по субъектам страны значения инвестиций, приходящихся соответственно на одно малое предприятие, среднее предприятие и индивидуального предпринимателя, а также одного их работника. Кроме того, с использованием моделей может быть определен диапазон значений этих показателей.

Второй класс разработанных моделей

Разработанные модели, описывающие значения объемов инвестиций (в тыс. руб.) за 2010 год по всем субъектам страны, приходящихся на одну предпринимательскую структуру, по основным видам экономической деятельности приведены ниже:

- для предпринимательских структур торговли:

$$y_7(x_7) = \frac{1657,5}{27,66 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{-(x_7 - 63,62)^2}{2 \cdot 765,08}} \quad (7)$$

- для предпринимательских структур обрабатывающих производств:

$$y_8(x_8) = \frac{12257,14}{183,54 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{-(x_8 - 365,99)^2}{2 \cdot 33,67 \cdot 10^3}} \quad (8)$$

- для предпринимательских структур в строительстве:

$$y_9(x_9) = \frac{10725}{182,07 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{-(x_9 - 345,23)^2}{2 \cdot 33,15 \cdot 10^3}} \quad (9)$$

- для предпринимательских структур транспорта и связи

$$y_{10}(x_{10}) = \frac{4420}{58,19 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{-(x_{10} - 140,47)^2}{2 \cdot 3,39 \cdot 10^3}} \quad (10)$$

- для предпринимательских структур, специализированных на операциях с недвижимым имуществом:

$$y_{11}(x_{11}) = \frac{8666,67}{183,65 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_{11}-307,53)^2}{233,7310^3}} \quad (11)$$

Модели (7)–(11) позволяют оценить средние по основным видам экономической деятельности значения инвестиций, приходящихся на одну предпринимательскую структуру, в субъектах страны. Кроме того, с использованием моделей могут быть определены диапазоны значений инвестиций по каждому из видов деятельности.

Проверка моделей по критериям качества

Логический и статистический анализ показал, что все разработанные модели хорошо аппроксимируют исходные данные на всем диапазоне их изменения. В таблице 3 приведены расчетные значения основных статистик по трем критериям качества. Сравнение этих расчетных значений показало, что статистики по критерию Пирсона меньше табличного значения критерия, равного 4,61. Аналогично расчетные значения по критерию Колмогорова–Смирнова меньше табличной величины, равной 0,15. Статистики по критерию Шапиро близки к единице. Таким образом, по всем рассмотренным критериям разработанные модели обладают высоким качеством и могут быть использованы для описания исследуемых закономерностей.

Таблица 3

Расчетные значения статистик по критериям качества

Номер функции	Расчетное значение по критерию качества		
	Колмогорова–Смирнова	Пирсона	Шапиро–Вилка
(1)	0,06	4,03	0,97
(2)	0,08	3,76	0,95
(3)	0,04	3,39	0,94
(4)	0,04	3,10	0,98
(5)	0,09	3,19	0,95
(6)	0,08	3,83	0,91
(7)	0,08	2,91	0,98
(8)	0,07	3,73	0,98
(9)	0,05	1,48	0,95
(10)	0,03	2,87	0,97
(11)	0,06	3,54	0,96

Поскольку все разработанные экономико-математические модели хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям, можно сделать вывод о том, что гипотеза 2 о целесообразности использования функций плотности нормального распределения для оценки объемов инвестиций в предпринимательские структуры нашла в процессе исследований свое подтверждение.

Анализ разработанных моделей

Особенностью функций плотности нормального распределения (Вентцель, 2001) является то, что по ним без сложных расчетов могут быть определены средние значения и интервалы изменения рассматриваемых показателей. Эти интервалы для большинства (68%) субъектов страны рассчитываются исходя из значений средних квадратических отклонений показателей. При этом для расчета границ интервала к среднему значению показателя соответственно прибавляется и вычитается указанное отклонение.

Средние значения и интервалы изменения инвестиций в основной капитал, приходящихся на одну предпринимательскую структуру и одного работника по данным за 2010 год, представлены в таблице 4. Они основаны на разработанных моделях.

Показатели, приведенные в таблице 4, могут быть использованы при решении задач мониторинга объема инвестиций на всех уровнях управления и регулирования предпринимательства (федеральном, региональном, муниципальном), определения потребностей в финансовых ресурсах при планировании деятельности в кредитных организациях и фондах, специализированных на помощи и поддержке предпринимательства. Значения инвестиций в расчете на одного работника с ростом размера предприятий растут.

Таблица 4

Характеристика инвестиций в предпринимательские структуры

Предпринимательские структуры	В расчете на одну предпринимательскую структуру, млн. руб.		В расчете на одного работника, тыс. руб.	
	Среднее значение	Интервал изменения	Среднее значение	Интервал
Малые предприятия	0,45	0,29–0,61	47,56	30,98–64,14
Средние предприятия	11,74	5,83–17,65	93,22	55,44–131,00
Индивидуальные предприниматели	0,06	0,04–0,08	22,56	13,97–31,15

Необходимо учитывать, что средняя численность работников, занятых у индивидуальных предпринимателей, как показали проведенные ранее исследования (Пиньковецкая, 2012), существенно ниже средней численности работников малых предприятий. Соответственно объемы инвестиций в расчете на одного работника по индивидуальным предпринимателям имеют наименьшее значение, для малых предприятий эта величина больше в два раза, а по средним предприятиям больше в четыре раза. Указанная тенденция подтверждается анализом инвестиций в крупные предприятия нашей страны. Средняя величина инвестиций, приходящихся на одного работника крупных предприятий (как показали расчеты автора), составляет 160 тыс. руб. в год, то есть почти в два раза превышает соответствующий показатель по средним предприятиям.

Объемы инвестиций, приходящиеся как на одну предпринимательскую структуру, так и в расчете на одного работника, существенно различаются по конкретным субъектам страны, что видно из интервалов изменения этих показателей. Соответствующие данные могут быть использованы при формировании проектов и программ развития предпринимательства, особенно в субъектах страны, где его уровень не достаточен.

Средние значения и интервалы изменения инвестиций в основной капитал, приходящихся на одну предпринимательскую структуру разных отраслей по данным за 2010 год, представлены в таблице 5. Они основаны на разработанных моделях, описывающих инвестиции в предпринимательские структуры, специализированные на пяти основных видах экономической деятельности.

Таблица 5

Характеристика инвестиций в расчете на одну предпринимательскую структуру по основным видам экономической деятельности, тыс. руб.

Вид деятельности	Среднее значение	Интервал изменения
Торговля	63,62	35,96–91,28
Обрабатывающие производства	365,99	182,45–549,53
Строительство	345,23	163,16–527,30
Транспорт и связь	140,47	82,28–198,66
Операции с недвижимым имуществом	307,53	123,88–491,18

Объемы инвестиций, как показывают данные, приведенные в таблице 5, имеют существенную дифференциацию по видам экономической деятельности. Наименьшие инвестиции характерны для предприятий торговли, что обусловлено, на наш взгляд, спецификой этих, как правило, небольших торговых точек. Кроме того, именно торговые предприятия получили наибольшее развитие в предыдущие годы, и к настоящему времени их становление уже в основном закончилось. Небольшие инвестиции в предпринимательские структуры транспорта и связи могут быть объяснены слабым развитием этого вида деятельности в большинстве регионов страны и небольшими размерами соответствующих предприятий. Предпринимательские структуры, специализированные на трех остальных видах экономической деятельности, характеризуются схожими объемами инвестиций.

Данные, приведенные в таблице 5, могут быть использованы при решении задач мониторинга, планирования и прогнозирования объема инвестиций. Наиболее актуальным при этом представляется подготовка обоснований по развитию предпринимательских структур, специализированных на видах деятельности, не получивших достаточного развития в конкретных регионах и муниципальных образованиях.

Показатели, приведенные в таблицах 4 и 5, характеризующие интервалы изменения объема инвестиций, позволяют сделать вывод, что объемы инвестиций (как в расчете на одну предпринимательскую структуру, так и на одного ее работника) существенно отличаются в зависимости от численности работников (размера) предпринимательской структуры, по субъектам нашей страны, а также по видам экономической деятельности, на которых специализируются предпринимательские структуры. Таким образом, гипотеза 1 в процессе исследований нашла свое подтверждение.

Заключение

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

- доказана возможность использования функций плотности нормального распределения в качестве моделей для описания объемов инвестиций в основной капитал предпринимательских структур по субъектам страны и основным видам экономической деятельности;
- разработанные модели хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям;
- показано наличие дифференциации объемов инвестиций, приходящихся на одну предпринимательскую структуру и одного работника, в различных субъектах страны и по видам деятельности;
- определены средние по субъектам страны значения инвестиций, приходящихся на одну предпринимательскую структуру и на одного работника, а также интервалы изменения этих показателей, характерные для большинства (68%) субъектов;
- установлено, что для предпринимательских структур характерна прямо пропорциональная зависимость между их размером и объемом инвестиций: чем больше размер предприятия, тем больше инвестиций, приходящихся как на одно предприятие, так и на одного работника;
- определены средние значения и интервалы изменения объемов инвестиций в предпринимательские структуры по основным видам экономической деятельности;
- показано, что относительно меньший объем инвестиций характерен для предпринимательских структур, специализированных на торговле, транспорте и связи, а относительно больший – для структур обрабатывающих производств, строительства и осуществляющих операции с недвижимым имуществом.

Выдвинутые гипотезы были подтверждены в процессе исследований. Предложенные методический подход и алгоритм разработки моделей могут использоваться для оценки объема

инвестиций в предпринимательские структуры в субъектах Российской Федерации и их муниципальных образованиях.

Полученные результаты имеют определенное теоретическое и прикладное значение, в частности, в дальнейших научных исследованиях малого и среднего предпринимательства, а также для обоснования предложений по его функционированию. Они представляют интерес для кредитных, финансовых организаций и специализированных на поддержке предпринимательских структур фондов. Разработанные модели и вытекающие из них закономерности могут быть использованы при решении широкого круга задач мониторинга предпринимательской деятельности, проектирования его развития и прогнозирования этой сферы экономики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

Список литературы

1. Быстров О.Ф., Поздняков В.Я., Прудников В.М., Перцов В.В., Казаков С.В. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: Монография. М.: ИНФРА-М. 2008.
2. Вентцель Е.С. Теория вероятностей. М.: Высшая школа, 2001.
3. Виленский А.В. Оценка последствий копирования в Москве модели высокоразвитых стран государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 2. С. 8–30.
4. Вуколов Э.А. Основы статистического анализа. Практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов STATISTICA и EXCEL. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004.
5. Гитман Л.Дж., Джонк М.Д. Основы инвестирования: Пер. с англ. М.: Дело, 1997.
6. Ван Хорн Дж. К.. Основы управления финансами. М.: Финансы и статистика, 2003.
7. Злобин Б.К., Плахова Л.В. Инвестиционная система региона: концепция, механизм управления. М: Финансы и кредит, 2008.
8. Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
9. Лившиц В.Н., Виленский П.Л., Смоляк С.А. Теория и практика оценки инвестиционных проектов в условиях переходной экономики. М.: Дело, 2000.
10. Мицек Е.Б. Эконометрический и статистический анализ инвестиций в основной капитал экономики России. Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета. 2011.
11. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства» [Электронный ресурс]. URL: www.gsom.spbu.ru/files/gem_28_02_web.pdf (дата обращения: 10.10.2012).
12. Нуримухаметов Р.М. Тенденции развития инвестиционных процессов в трансформирующейся экономике. М.: Экономика, 2009.
13. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.07.
14. Пиньковецкая Ю.С. Малое и среднее предпринимательство: достигнутый уровень и инструменты анализа. Saarbrücken (Germany): LAP Lambert Academic Publishing, 2012.
15. Пихлер Й.Х. Малые и средние предприятия: Управление и организация. М.: Международные отношения, 2002.
16. Региональные аспекты функционирования и развития малого предпринимательства в России / под редакцией В.А. Гневко. СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010.
17. Система «Налоговая справка». Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.okvad.ru> (дата обращения: 10.01.2012).

18. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения: 15.09.2012).
19. Федеральная служба государственной статистики. Итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/pred_itog.htm (дата обращения: 10.09.2012).
20. Юзвович Л.И. Комплексная целевая концепция финансирования инвестиций в условиях модернизации российского инвестиционного рынка // Вопросы экономики и права. 2011. № 4. С. 320–326.
21. Anson, M. (2003), Private equity investing in Central and Eastern Europe, *The Journal of Investing*, Winter (2003) 15–21.
22. Domar, E. (1957), *Essays in the Theory of Economic Growth*. New York: Oxford University Press,.
23. Erden, L., Holcombe, R. (2005), The effects of public investment on private investment in developing economies, *Public Finance Review*, 5(33) (2005) 575–602.
24. Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., (2005), Global Entrepreneurship Monitor: Data collection design and implementation 1998–2003, *Small Business Economics*, 3(24) (2005) 205–231.
25. Skuras, D., Tsegenidi, K., Tsekouras, K. (2008), Product innovation and the decision to invest in fixed capital assets: Evidence from an SME survey in six European Union member states, *Research Policy*, 10(37) (2008) 1778–1789.
26. Voss, G. (2002), Public and private investment in the United States and Canada, *Economic modeling*, 19 (2002) 641–664.